Fotovoltaico Le idee del colosso elettrico nell'audizione al Parlamento. In sfida ai piani di Confindustria e dell'esecutivo

Solare L'Enel accende il modello tedesco

Il gruppo di Conti invita il governo a copiare gli incentivi di Berlino: risparmi per due miliardi l'anno Da qui al 2013 gli oneri di sistema sulla bolletta media in salita del 13 al 16,8%. L'alternativa di Terna

MASSIMO MUCCHETTI

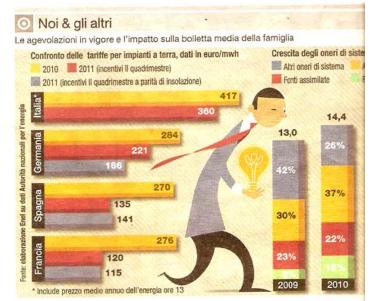
a fine di aprile si avvicina e ancora nulla di preciso filtra dal ministero dello Sviluppo economico sui nuovi incentiti alle fonti energetiche rinnorabili e, in particolare, al fotoroltaico, destinato a fare la arte del leone. Si sa solo che Confindustria propone un teto agli aiuti pari a 6 miliardi di euro l'anno per 20 anni da raggiungere entro il 2016-17, e Assolare vorrebbe un miliardo in più.

La capacità produttiva, così installata, dipende da come varierà l'incentivo unitario: quanto più sarà basso tanto più numerosi saranno i pannelli solari. Le previsioni oscillano tra i 10 e i 15 mila Mw. In ogni caso, date le poche ore di funzionamento, da questa fonte onerosa —

120-140 miliardi di aiuti a mo-

neta corrente — verrà un contributo comunque mocrescente in bolletta dei cosiddetti oneri di sistema all'interno dei quali il fotovoltaico molto ha assorbito e ancor più assorbirà ove passasse la proposta confindustriale.

Nell'altro grafico, Mori confronta gli incentivi italiani per gli impianti a terra (dunque non per quelli sul tetto di casa che nessuno contesta) con gli analoghi incentivi tedeschi, francesi e spagnoli concludendo che, facendo come in Germania, si risparmierebbero 2 miliardi all'anno rispetto alla spesa prevista sulla sola potenza installata nel 2011. Ora l'Enel è un'impresa controllata dal ministero dell'Eco-nomia. Se mente, va chiamata a risponderne. Se dice il vero, il governo dovrebbe trarne le conseguenze senza più ascoltare né Assosolare né Confindustria, che sull'energia si sta confermando succu-



desto ai consumi elettrici be delle sue lobby interne: ognazionali. gi di quella «democratica» del fotovoltaico, che coinvol-ge decine di associate e mi-Gli effetti In una recente audigliaia di soggetti esterni, cozione al Senato, il diri-gente dell'Enel, Simome ieri lo era stata della lob-by «oligarchica» dei grandi ne Mori, ha presentato gruppi del Cip 6. Il cui costo, nella parte più scandalosa re-lativa alle fonti fossili assimidue clamorosi grafici. In uno dà conto del peso late alle rinnovabili, può essee Fulvio Conti, rinominato alla guida dell'Enel

re stimato in una ventina di miliardi in 15-20 anni.

Questione di misura

Cifra enorme, che sarebbe stata anche più alta senza l'intervento dell'Autorità per l'Energia per tagliare la componente del prezzo relativa ai costi evitati di combustibile. Cifra enorme, ma pari a un sesto o a un settimo di quanto bolle in pentola per il fotovoltato.

Nessuno contesta il fotovoltaico in quanto tale. Anzi. E nemmeno l'idea che possa essere incentivato. Il problema è la misura dell'incentivo. Se in Germania si investe

con meno perché in Italia si deve fare con più? Perché in Italia il governo Berlusc le carte in tavola partita, prima co dell'estate 2010, «salva Alcoa» (f complicità di pa Pd) e infine con lo nistro Paolo Romguito un immobili schia di generare menti ancora peg

Una strada sen rebbe: si adottan di taglia europea tà riduce mano calano i costi d'ir (in Germania, d due anni) e si rage obiettivi produtti (l'Italia ha promes ne europea 8 mila voltaico per esse con Kyoto, event si potrà rivedere una simile soluzio il torto di annullar lità per il governo mance a pioggia by «democratica» le. In compenso, la leggenda me del fotovoltaico consumatori qua tà può colpire sol sa, come vedrem altro modo per ai ro la gente.

